

A Balaton fővárosainak összehasonlítása a „turistacsalogatók” és a helyi adókból származó bevételek alapján

Balatonfüred, Siófok és Keszthely – a Balaton idegenforgalmi régióban erre a három városra jut a kereskedelmi szálláshelyek vendégeinek és vendégéjszakáinak mintegy harmada. Milyen jellemzőkkel bír ez a három város, amelyeket a Balaton fővárosaiként is szokás emlegetni? Miért látogatottabbak ezek a városok, mint a többi Balaton-parti település? Melyek azok az attrakciók, amelyek a vizsgált városokat vonzóvá teszik? Hogyan állítható fel egy turisztikai szempontból megbízható rangsor? Mely tényezők relevánsak, és melyek nem?

A tanulmány ezekre a kérdésekre keresi a választ, vizsgálva az egyes települések turisztikai adottságait, a szálláshelyfoglaltsági adatokat, valamint a települések idegenforgalmi adóból származó bevételeit. Az eme turisztikailag releváns mutatók alapján felállított rangsor segítségével összehasonlítja a desztinációk versenypozícióját, és feltérképezi a piaci erőviszonyokat.

Kulcsszavak: turizmus, Balaton idegenforgalmi régió, turisztikai attrakciók, szálláshely-kihasználtság

Bevezetés

Ha vízparti nyaralás a cél Magyarországon: irány a Balaton! Hisz a Balaton nemcsak Magyarország egyik legkedveltebb turisztikai desztinációja, de Közép-Európa legnagyobb édesvízű tava is, amely egyedi természeti értékekkel és különleges kulturális attrakciókkal is rendelkezik.

De hova induljunk, ha a Balaton-parton kívánunk pihenni? Van három település a Balaton idegenforgalmi régióban, amely a kereskedelmi szálláshelyek vendégeinek és vendégéjszakáinak mintegy harmadát adja: Balatonfüred, Siófok és Keszthely. Milyen jellemzőkkel bír ez a három város, amelyeket a Balaton fővárosaiként is szokás emleget-

¹ Kuruc Anna a BGE KVIK turizmus-vendéglátás szakos hallgatója (annakuruc1@gmail.com).

ni? S lehet-e egyértelmű sorrendet felállítani a három város között, ha fő szempontként az idegenforgalmi jellemzőiket vizsgáljuk?

Mitől látogatottabbak ezek a városok, mint a többi Balaton-parti település? Melyek azok az attrakciók, amelyek a vizsgált városokat vonzóvá teszik? Hogyan állítható fel egy turisztikai szempontból megbízható rangsor? Mely tényezők relevánsak, és melyek nem? Ezek a kérdések fogalmazódtak meg bennem, amikor egy kedves külföldi ismerősöm tanácsot kért tőlem, hogy a három település közül hová jöjjön nyaralni a családjával. Így született meg ez a kutatás.

Tanulmányomban az előző kérdésekre próbálok válaszolni. Dolgozatom célja, hogy a különböző, turisztikailag releváns mutatók alapján felállított rangsorok segítségével összehasonlítsam a desztinációk versenypozícióját, és végül, ha lehet, megtaláljam a „győztest”.

A Balaton mint turisztikai termék

A turizmus rendszere keresletből, azaz turistákból, és kínálatból, vagyis turisztikai termékből tevődik össze. Tágan értelmezve maga a Balaton is egy turisztikai termék, de az ebben a régióban fellelhető szálláshely-szolgáltatások, étkezési és szórakozási lehetőségek is a turisztikai termék fogalmába sorolhatók.

A balatoni turizmus vizsgálatánál szükséges ismerni annak sajátosságait: az erős szezonalitást, a belföldi vendégek nagy arányát, valamint azt, hogy az idegenforgalomhoz kapcsolódó szolgáltatások (pl. éttermi vendéglátás, autókölcsönzés, különféle szabadidős tevékenységek) az országos átlagnál erősebben függenek az odaérkező turisták által generált kereslettől. A Balatonon mintegy 90 hivatalos strand található. A Kék Hullám Zászló minősítés biztosítékot jelent a strand kiváló vízminőségére, a tisztaságra, a felszerelt, rendezett vizesblokkokra, a színvonalas szolgáltatásokra és a változatos programokra. 2017-ben 33 balatoni strand kapta meg ezt a zászlót.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a Balaton fő turisztikai terméke a vízparti, szabadidős programokkal kiegészített családi üdülés.

Alkalmazott kutatási módszerek

Elsősorban szekunder kutatást végeztem: már meglévő, nyilvános adatokat dolgoztam fel, hasonlítottam össze az általam meghatározott szempontok alapján. Kutatásom kvantitatív módszereken alapul: főként strukturált adatgyűjtésen és a KSH honlapján található „kemény” statisztikai adatok elemzésén. A három kiemelt városon kívül

28 Balaton-parti települést vizsgáltam, de a hiányos adatok miatt az elemzésem végül leszűkült 26 településre. A települések/desztinációk versenypozíciójának összehasonlítására *ex post*, azaz eredményszemléletű versenyképességet vizsgáltam, ami a megfelelő mutatószámok kiválasztásával könnyen elvégezhető.

Ahhoz, hogy turisztikai szempontból megbízható rangsort állíthassunk fel, objektív keresleti és kínálati indikátorok szükségesek.

A torzító hatások kiszűrésére, illetve az összehasonlíthatóság miatt szükségeszerű, hogy normalizáljuk az adatokat, vagyis az indikátorok bizonyos hányada intenzitási viszonyszám, azaz ezer lakosra vetített érték. Az egyes tényezőket súlyozás nélkül számítottam be a rangsor felállításakor, hiszen nehéz meghatározni, hogy például a vendéglátóhelyek száma vagy pedig az átlagos tartózkodási idő-e a relevánsabb turisztikai mutató.

Az eredmények

A kínálat bemutatása

Az 1. táblázat tartalmazza a 2016-ban működő kereskedelmi szálláshelyek és üzleti célú egyéb szálláshelyek kapacitási adatait a három településen, valamint a három város és a vizsgálatba bevont 26 Balaton-parti település átlagát. Ez a 26 település a következő: Alsóörs, Balatonalmádi, Balatonfüzfő, Balatonkenese, Balatonakali, Balatonszepezd, Balatonudvari, Csupak, Tihany, Zánka, Badacsonytomaj, Révfülöp, Balatongyörök, Gyenesdiás, Vonyarcvashegy, Balatonföldvár, Balatonszárszó, Balatonszemes, Balatonboglár, Balatonfenyves, Balatonlelle, Fonyód, Balatonberény, Balatonkeresztúr, Balatonmáriafürdő és Zamárdi.

1. táblázat: A kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyek kapacitása 2016-ban (db)

	Kereskedelmi egységek			Üzleti célú egyéb szálláshelyek		
	Működő kereskedelmi egységek száma	Kiadható szobák száma	Kiadható férőhelyek száma	Vendéglátók száma (fő)	Szobák száma	Férőhelyek száma
Keszthely	29	820	3 520	293	861	1 884
Balatonfüred	34	1992	7 394	1180	3260	8 220
Siófok	92	3813	13 233	2265	4890	10 911
Balaton-parti települések átlaga	15	497	3 501	519	1361	3 034

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

A kereskedelmi szálláshelyek egységeinek átlagos száma 2016-ban 15 volt a Balaton-parti településeken, ehhez képest a három városban jóval magasabb ez az érték, kiváltképp Siófokon, ahol 92 működő egység volt. A kereskedelmi szálláshelyek kiadható szobáinak átlagos száma: 497; ezt is jóval meghaladta mindhárom település. A kiadható férőhelyek átlagos értéke 3501 volt a Balaton-parti településeken; Keszthelyen ez az érték alig haladta meg az átlagot, míg a másik két településen jóval több kiadható férőhelyet regisztráltak. Az üzleti célú egyéb szálláshelyek esetében Keszthely mindhárom mutató tekintetében elmarad az átlagtól, míg a másik két település túlszárnyalja azt.

A Balaton-parti településeken átlagosan 96 kereskedelmi *vendéglátóhely* található. A kereskedelmi vendéglátóhelyek négy típusba sorolhatók: étterem és büfé, cukrászda, italbolt vagy diszkó. Látható, hogy az összes vendéglátóhely több mint felét az éttermek, büfék teszik ki. Átlagosan 60 ilyen egység található a Balaton-parti településeken. Ugyanakkor a három vizsgált településnél jóval az átlagot meghaladó számokat olvashatunk le. A három vizsgált településen mind a cukrászdák, mind az italboltok száma magasabb az átlagnál. A diszkók száma azonban Keszthelyen elmarad az átlagtól.

2. táblázat: A különböző típusú vendéglátóhelyek számának alakulása a vizsgált településeken 2017 júniusában (db, egység)

A vendéglátóhelyek száma					
	Összesen	Étterem, büfé	Cukrászda	Italbolt	Diszkó
Keszthely	214	126	14	61	3
Balatonfüred	354	182	22	126	8
Siófok	515	332	52	105	14
Balaton-parti települések átlaga	96	60	9	26	6

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

3. táblázat: Egy szoba átlagára a kereskedelmi szálláshelyeken 2017-ben (Ft)

Egy szoba átlagára a kereskedelmi szálláshelyeken	
Keszthely	11 745
Balatonfüred	23 154
Siófok	17 582
A Balaton-parti települések átlaga	17 743

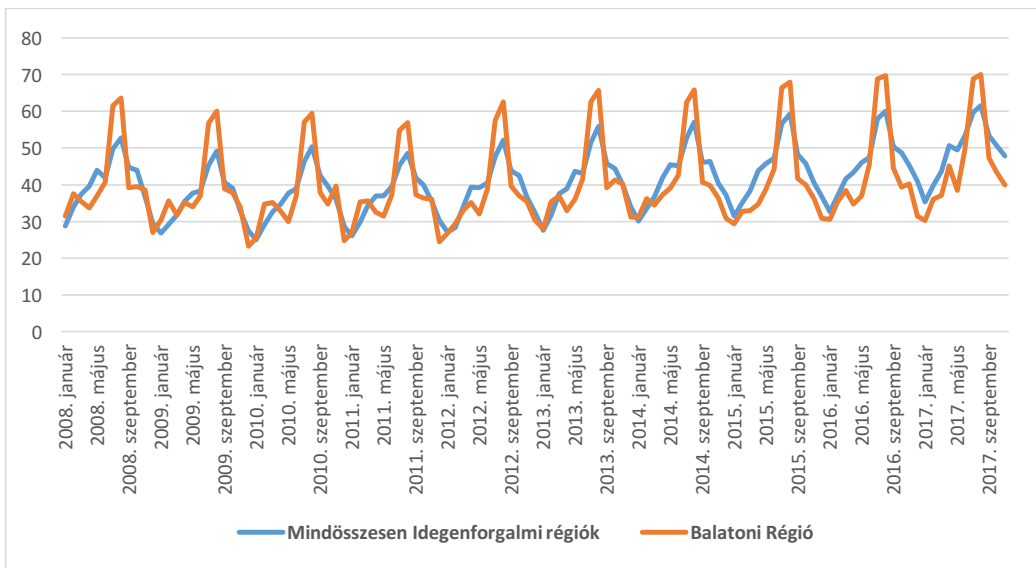
Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

Ami a *szálláshelyek árait* illeti, 2017-ben a kereskedelmi szálláshelyeken egy szoba átlagára 17 743 Ft volt a Balaton-parti településeken átlagosan. Ezt az értéket a három „főváros” közül egyedül – viszont jelentősen – Balatonfüred tudta meghaladni: ott 23 ezer Ft felett volt ez a mutató. Siófok csak 160 Ft-tal marad ugyan el az átlagtól, Keszthely azonban 6000 Ft-tal. Ennek oka Hévíz közelségében keresendő.

A kereslet

A kereslet vizsgálatánál először nézzük meg, miként alakult a szobakapacitás kihasználtsága az országban, illetve a Balaton idegenforgalmi régióban:

1. ábra: A kereskedelmi szálláshelyek szobakapacitás-kihasználtságának alakulása Magyarország idegenforgalmi régióiban, illetve a Balaton idegenforgalmi régióban



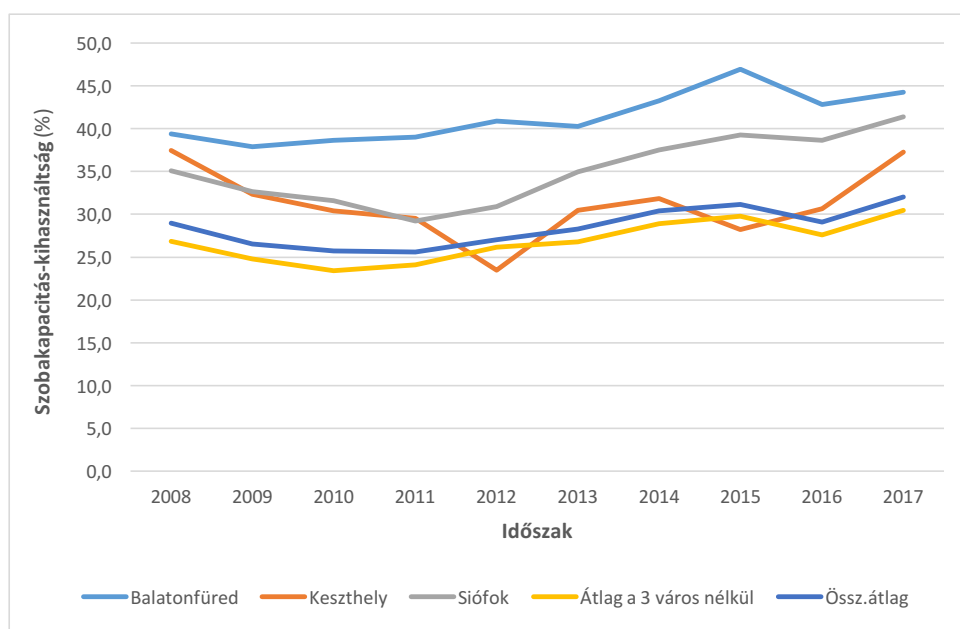
Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

A grafikonon egyértelműen kirajzolódik az erős szezonális koncentrátság: rendre július és augusztus hónapban regisztrálták a legmagasabb szobakapacitás-kihasználtságot. Az is szembevetendő azonban, hogy a Balaton idegenforgalmi régióban sokkal jobban „kicsúcsosodnak” a nyári hónapok értékei. Míg országos szinten az éves átlagot 10–13%-kal haladta meg a július–augusztusi szobakapacitás-kihasználtság, addig a Balaton idegenforgalmi régióban 20–26%-kal. Tehát elmondható, hogy sokkal erősebb szezoná-

lis koncentrátságról beszélhetünk a „magyar tengernél”. 2011 óta mind a Balatonnál, mind országos szinten növekvő trendet figyelhetünk meg szobakapacitás-kihasználtság tekintetében.

Az erős szezonális koncentrátság oka, hogy a fő termék a vízparti nyaralás/üdülés, amely erősen időjárásfüggő. Emiatt tűzte ki célul a Magyar Turisztikai Ügynökség a Balaton négy évszakossá tételét, hogy az utazók ne csak a vízparti pihenéskor gondoljanak a Balatonra, hanem akkor is, ha éppen kulturális, gasztronómiai vagy borturizmusról beszélnek.

2. ábra: A kereskedelmi szálláshelyek szobakapacitás-kihasználtságának alakulása a Balaton-parti településeken 2008-tól 2017-ig (%)



Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

A 2. ábráról leolvasható, hogy Balatonfüred és Siófok a vizsgált időszakban végig átlag feletti szobakapacitás-kihasználtságot regisztrált a kereskedelmi szálláshelyeken, míg Keszthely hullámzó teljesítményt mutatott, de 2016-ról 2017-re igen gyors: több mint 7%-os növekedést ért el. Az összes Balaton-parti település kereskedelmi szálláshelyeinek szobakapacitás-kihasználtsága kb. 1,5–2%-kal magasabb a vizsgált időszakban, mint a három település nélküli érték.

2017-ben a *kereskedelmi szálláshelyi vendégéjszakák* 19%-át töltötték a Balaton idegenforgalmi régióban. 2010 óta növekvő trend figyelhető meg a vendégéjszakák számában: 2016-ról 2017-re több mint 300 ezres növekedést könyvelhettek el. A régió vendégéjszakáinak majd 30%-át a három település adja, az országos adathoz képest pedig 5 és 6% közötti arányról beszélhetünk a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák alapján.

4. táblázat: A kereskedelmi szálláshelyek vendégéjszakáinak alakulása országosan, a Balaton régióban és a három városban, 2015–2017 (db)

Megnevezés	2015	2016	2017
Vendégéjszakák összesen	25 887 893	27 629 453	29 768 770
ebből: Balaton idegenforgalmi régió	5 078 012	5 451 600	5 759 700
ebből: a vizsgált 3 város	1 446 906	1 561 957	1 637 395
– aránya az országoshoz	5,6%	5,7%	5,5%
– aránya a Balaton régióhoz	28,5%	28,7%	28,4%

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

Ahogy a kereskedelmi szálláshelyek vendégszámának tekintetében, úgy a vendégéjszakákat illetően is érdemes megnézni a települések sorrendjét:

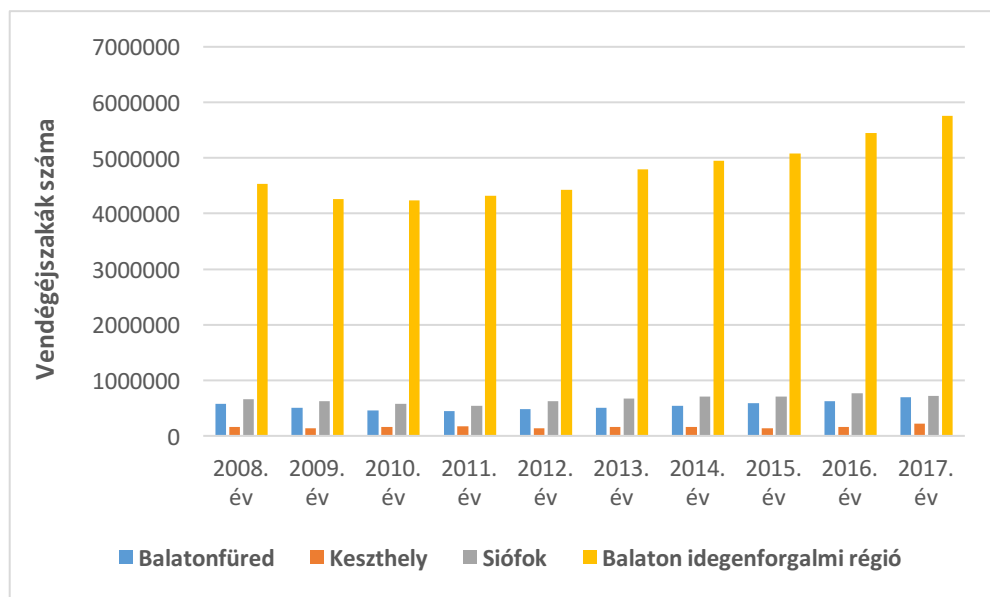
5. táblázat: A Balaton-parti települések sorrendje a kereskedelmi szálláshelyek vendégéjszakái alapján, 2017

1. Siófok	718 834
2. Balatonfüred	694 931
3. Keszthely	223 630
4. Zamárdi	191 988
5. Balatonszemes	170 834
6. Zánka	146 126
7. Tihany	130 895
8. Fonyód	114 750

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

Siófok csupán 3,4%-kal előzi meg Balatonfüredet, Keszthely és Füred között azonban több mint kétszeres a különbség. Zamárdi nem sokkal van lemaradva a harmadik Keszthely mögött. A Balaton-parti települések kereskedelmi szálláshelyein regisztrált vendégéjszakák (3,49 millió) 47%-át adja az első három település.

3. ábra: Vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken a Balaton régióban, 2008–2017 (db)



Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

2017-ben 5,76 millió vendégéjszakát regisztráltak a Balaton régióban, ami 5,7%-kal meghaladta a 2016-os értéket. 2017-ben a régió vendégéjszakáinak 12,5%-át Siófokon (719 ezer), 12,1%-át Balatonfüreden (695 ezer), 4%-át pedig Keszthelyen (224 ezer) töltötték el. 2016-ban szintén majdnem 12%-ot tett ki a balatonfüredi vendégéjszakák aránya a régióban, tehát nem mutatkozott meg a FINA vizes VB hatása a vendégéjszakák növekedésében.

A 6. táblázat szemlélteti a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött átlagos tartózkodási időt. Balatonfüred az átlag körül mozog, ahogyan Keszthely is, míg Siófok jóval – több mint fél nappal – alulmarad.

6. táblázat: Átlagos tartózkodási idő a kereskedelmi szálláshelyeken 2017-ben (nap)

Keszthely	3,1
Balatonfüred	3
Siófok	2,5
A Balaton-parti települések átlaga	3,03

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

„A gazdasági önállósulás egyik eszköze a helyi adók rendszere. Ez a települési önkormányzat számára lehetőséget teremt a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, s ezzel együtt a helyi adópolitika kialakítására” (1990. évi C. törvény a helyi adókról).

A tanulmány szempontjából az idegenforgalmi adót tartom fontosnak vizsgálni, hiszen ez kapcsolódik közvetlenül a turizmushoz, és nagyságrendje jelzi a település frekventáltságát.

A Magyar Államkincstár nyilvántartása szerint Siófokon nem változott az idegenforgalmi adó mértéke 2014 és 2018 között, Keszthelyen 2014 és 2017 között 410 Ft-ban határozták meg az ifa mértékét, és csak 2018-ban emeltek rajta. Ehhez képest Balatonfüred évről évre növeli a helyi adó e fajtáját.

7. táblázat: Az idegenforgalmi adók alakulása a vizsgált településeken, 2014–2018 (Ft)

	Siófok	Balatonfüred	Keszthely
2014	400	460	410
2015		470	
2016		480	
2017		500	
2018		505	450

Forrás: saját szerkesztés a MÁK adatai alapján

A 7. táblázat adatainak ismeretében elemezve a 8. táblázat értékeit elmondható, hogy Siófok ifa-bevételeinek növekedése kizárólag az ifa-köteles vendégéjszakák száma emelkedésének köszönhető, hisz 2014 óta változatlanul 400 Ft volt az egy éjszakára és főre fizetendő ifa összege (Keszthely esetében is változatlanul 410 Ft volt a vizsgált időszakban). Emiatt is merül fel az a kérdés, hogy reális-e a 27%-os ifa-bevétel-növekedés 2016-ról 2017-re? A válasz igen, hiszen a vendégéjszakák száma 34%-kal növekedett a kereskedelmi szálláshelyeken, míg az üzleti célú egyéb szálláshelyeken 29%-kal.

8. táblázat: Az önkormányzatok idegenforgalmi adóból származó bevételeinek alakulása, 2015–2017 (millió Ft)

	Siófok	Balatonfüred	Keszthely
2015	318,0	295,3	65,0
2016	337,4	328,1	69,1
2017	342,0	380,0	87,8

Forrás: az érintett önkormányzatok honlapja

Balatonfüred ifa-bevételeinek növekedését részben az évről évre történő emelésnek köszönheti, de a vendégéjszakák számának emelkedése is hozzátesz ehhez.

Következtetés

A vizsgált nyolc mutató alapján sorrendbe állítottam a Balaton idegenforgalmi régió hat vezető települését.

9. táblázat: *A nyolc mutató alapján felállított sorrend*

	Keszthely	Balatonfüred	Siófok	Balatonlelle	Zamárdi	Balatonszemes
Vendéglátóhelyek száma (2017)	3.	2.	1.	4.	5.	16.
Összes szálláshely száma (2016)	17.	4.	1.	3.	7.	10.
Összes szálláshely férőhelyeinek száma (2016)	9.	3.	2.	4.	1.	8.
Egy szoba átlagára a ker.-i szálláshelyeken (2017)	21.	2.	9.	24.	1.	10.
Átlagos tartózkodási idő a kereskedelmi szálláshelyeken (2017)	9.	10.	14.	1.	6.	8.
Kereskedelmi szálláshelyek szobakapacitás-kihasználtsága (2017)	17.	3.	11.	5.	13.	1.
Ifa-bevétel (2011)	4.	2.	1.	6.	3.	7.
Vendégéjszakák a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken (2017)	4.	2.	1.	7.	3.	8.

A helyezésekből átlagot számítva Balatonfüred érte el a legjobb helyezést; rendre minden kategóriában jól szerepelt. Egyedül az átlagos tartózkodási idő az, amiben kicsit alulmaradt. Siófok és Zamárdi követi Balatonfüredet. Siófokon a kereskedelmi szálláshelyek szobakapacitás-kihasználtsága, illetve az átlagos tartózkodási idő marad el az átlagtól. A rövid tartózkodási idő oka abban keresendő, hogy Siófokra általában a bulizni vágyó fiatal turisták látogatnak, akik körülbelül egy hétvégét tartózkodnak a városban. A település legnagyobb kihívása, hogy újrapozicionálja szerepét a piacon. A város célkitűzése, hogy a magasabb átlagjövedelemmel és erős minőségi elvárásokkal

rendelkezők, a vízi sportokat kedvelő aktív korúak, illetve az egészség megőrzését célzó közép- és időskorúak legyenek a jövőben a Siófokra látogatók jellemző kategóriái.

Keszthely meglepően hátul, a hatodik helyen végzett a vizsgált mutatók alapján. A szálláshelyek száma, az egy szoba átlagára a kereskedelmi szálláshelyeken, illetve a szobakapacitás-kihasználtság egyaránt jóval átlag alatt volt. Ennek oka véleményem szerint, hogy a város nem rendelkezik egy világos piaci célkitűzéssel, nem pozicionálja magát megfelelően a turisták fejében. Természetesen Hévíz közelsége is hozzájárul ehhez a gyengébb szerepléshez, hiszen sok látogató Hévízen tölti el a vendégéjszakáit, és például csak egy félnapos kirándulást tesz Keszthelyre.

A kutatásban csupán a különböző vizsgálható komponensek egyikét elemeztem, hiszen célkitűzésem a „turistacsalogatók”, illetve az idegenforgalmi adóból származó bevételek vizsgálata volt. Ha átfogóbb képet szeretnénk kapni a települések fejlettségéről, érdemes demográfiai, gazdasági, infrastrukturális vagy akár foglalkoztatottsági szempontból is vizsgálnunk. Erre kiváló példa a BGE Turizmus Intézeti Tanszékének kutatócsoportja által megalkotott ún. TKM, azaz turisztikai komplex mutató, amely a fenti komponensek bevonásával egyetlen, globális index létrehozását tűzte ki célul, amely a települések turisztikai fejlettségét teszi összehasonlíthatóvá (Szalók és mtsai 2017).

Hivatkozások

- Dávid L. – Jancsik A. – Rázt T. (2007). *Turisztikai erőforrások*. Budapest: Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.
- Lengyel M. (2004). *A turizmus általános elmélete*. Budapest: Heller Farkas Gazdasági és Turisztikai Szolgáltatások Főiskolája.
- Michalkó G. (2004). *A turizmuselmélet alapjai*. Székesfehérvár: Kodolányi János Főiskola.
- Michalkó G. (2001). A földrajzi típusalkotás és rangsorolás idegenforgalmi megközelítése. *Földrajzi Közlemények*, 49(3–4), 205–218.
- MTÜ (2017). Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030. Budapest, Magyar Turisztikai Ügynökség, http://www.kormany.hu/download/8/19/31000/mtu_kiadvany_EPUB_297x210mm%20-%20preview.pdf.
- Mundruczó Gy.-né (1996). *Turizmus: elmélet és gyakorlat*. Budapest: Közgazdasági és Jogi Kiadó.

Puczkó L. – Rátz T. (2005). *A turizmus hatásai*. 4., javított kiadás. Budapest: Aula Kiadó Kft.

Szalók Cs. – Holczerné Szentirmai Á. – Probáld Á. – Kovácsné Székely I. – Kővári I. (2017). A Balaton régió települései turisztikai fejlettségének vizsgálata a turisztikai komplex mutató (TKM) segítségével. *Prosperitas*, 4(2), 81–110.

Tasnádi J. (1998). *A turizmus rendszere*. Szolnok: Kereskedelmi és Gazdasági Főiskola.

<http://balatonfured.info.hu/>

<https://www.siofok.hu/>

<https://welovebalaton.hu/>

<http://helyiadozas.hu/>

<https://turizmus.com/>

<https://www.balatontourist.hu/><https://www.kesthely.hu/turizmus/>

<https://west-balaton.hu/kesthely/kesthely-strand/varosi-strand-kesthely>

<http://www.siofokportal.com/>

<http://www.balatoniszovetseg.hu/>

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99000100.TV>

[https://dm.balatonfured.hu/public/cmsadmin/getfile/1544/3-az-onkormanyzat-2016-
evi-gazdalkodasarol-szolo-beszamolo-elfogadasa](https://dm.balatonfured.hu/public/cmsadmin/getfile/1544/3-az-onkormanyzat-2016-
evi-gazdalkodasarol-szolo-beszamolo-elfogadasa)

[https://www.veol.hu/vezeto-hirek/balatonfured-harmadik-iden-megelozheti-
siofokot-2231015/](https://www.veol.hu/vezeto-hirek/balatonfured-harmadik-iden-megelozheti-
siofokot-2231015/)

[https://www.jogszabalykereso.hu/cikkek/2015/06/10/helyi-adok-idegenforgalmi-ado-
fogalma-bevallasa-merete](https://www.jogszabalykereso.hu/cikkek/2015/06/10/helyi-adok-idegenforgalmi-ado-
fogalma-bevallasa-merete)

[http://hirbalaton.hu/balatonfureden-kesthelyen-siofokon-es-zamardiban-is-
emelkedo-tendenciat-mutat-a-vendegejszakak-szama/](http://hirbalaton.hu/balatonfureden-kesthelyen-siofokon-es-zamardiban-is-
emelkedo-tendenciat-mutat-a-vendegejszakak-szama/)

<http://hakka.allamkincstar.gov.hu>

[http://www.hirbalaton.hu/siofok-a-korabbi-evhez-hasonloan-alakult-a-
vendegejszakak-szama-2017-ben-siofok-hu/](http://www.hirbalaton.hu/siofok-a-korabbi-evhez-hasonloan-alakult-a-
vendegejszakak-szama-2017-ben-siofok-hu/)

Comparison of the capitals of Lake Balaton based on their attractions and their incomes from local taxes

There are three cities in the touristic region of Lake Balaton, which give one third of the tourist arrivals and tourism nights in public accommodation: Balatonfüred, Siófok és Keszthely. What characteristics do these so-called capital cities of the Balaton show? Why are they more visited than other cities on the lakeside? How can we rank them touristically? Which factors are relevant and which are not?

The goal of the study is to find answers to these questions by monitoring the tourism facilities of the cities, the occupancy rates, and the receipts from local taxes. The ranking made by touristically relevant factors compares the market positions of the destinations and charts the balance of power on the market.

Keywords: turizmus, Balaton idegenforgalmi régió, turisztikai attrakciók, szálláshely-kihasználtság